



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนวัดปทุมคงคา สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์ โทร ๐ ๒๒๓๓ ๓๒๑๖

ที่ กท ๔๒๑๑.๐๒/๑๔๘ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความเห็นชอบการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนและแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

เรียน ผู้อำนวยการเขตสัมพันธวงศ์ (ผ่านหัวหน้าฝ่ายการศึกษา)

ด้วยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) หัวข้อ O๑๙ การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และการรายงานผล ประเด็นความเสี่ยง ๔ ด้าน ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

- ด้านที่ ๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
- ด้านที่ ๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ด้านที่ ๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ
- ด้านที่ ๔. ด้านการบริหารงานบุคคล

โรงเรียนวัดปทุมคงคา ได้เลือกการประเมินความเสี่ยง ด้านที่ ๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ กระบวนการโครงการอาหารเช้าและอาหารกลางวันนักเรียน หากเห็นชอบ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตสัมพันธวงศ์ จะดำเนินการตัวชี้วัดฯ ตามที่ ป.ป.ช. กำหนดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวทิพรรัตน์ เจริญพันธ์)

ครูวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวัดปทุมคงคา

-คุณทิพรรัตน์
ดำเนินทว

(นางสาวนิตฐา นุชประมุล)

นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการพิเศษ

หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์

ที่ กท 4207/ ๒๑๗ ลงวันที่ 21 มีนาคม 2568

เรียน ผู้อำนวยการเขตสัมพันธวงศ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดลงนาม

ทราบ

(นายชัยวัฒน์ รังษิภโนดร)

ผู้อำนวยการเขตสัมพันธวงศ์

๒๑ มี.ค. ๒๕๖๘

(นางสาวนิตฐา นุชประมุล)

นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการพิเศษ

(หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์)

(นางสาวชญญากัด ชำนิกล้า)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตสัมพันธวงศ์

โรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์

๑. การค้นหาและระบุความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ลำดับ	ชื่อกระบวนการ/งาน/ โครงการที่มีความเสี่ยง	เหตุการณ์หรือรูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยง	สาเหตุสำคัญที่ ทำให้เกิดความเสี่ยง
๑	โครงการอาหารกลางวัน นักเรียนในสถานศึกษา	เนื่องจากโรงเรียนมีการดำเนินการ จัดจ้างเป็นรายสัปดาห์หรือราย เดือน ทำให้การต้องดำเนินการ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งอาจทำให้ เกิดช่องว่างในการเรียกรับผล สินบนจากร้านค้าผู้รับเหมา ประกอบอาหาร เช่น อาหารกลาง วันที่จัดทำไม่เหมาะสมกับราคา ที่จัดจ้าง และไม่ถูกต้องตามหลัก โภชนาการ	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบขาดการ ตรวจสอบคุณภาพและปริมาณ อาหารอย่างต่อเนื่อง

๒. การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ความถี่ที่เกิดขึ้น	ระดับคะแนน
สูงมาก	มากกว่า ๒๐ รายต่อปี	๕
สูง	๑๕ - ๒๐ รายต่อปี	๔
ปานกลาง	๑๐-๑๕ รายต่อปี	๓
น้อย	๕-๑๐ รายต่อปี	๒
น้อยมาก	๑-๕ รายต่อปี	๑

ผลกระทบต่อองค์กร	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	มากกว่า ๗๐,๐๐๐ บาท	๕
สูง	๕๐,๐๐๑ - ๗๐,๐๐๐ บาท	๔
ปานกลาง	๓๐,๐๐๑ - ๕๐,๐๐๐ บาท	๓
น้อย	๑๐,๐๐๑ - ๓๐,๐๐๐ บาท	๒
น้อยมาก	น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๑

แผนผังประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment Matrix)

ผลกระทบของความเสี่ยง	สูงมาก	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	สูง	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	ปานกลาง	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	น้อย	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	น้อยมาก	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕	
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ผลการประเมินความเสี่ยง (Risk Profile)

ผลกระทบของความเสี่ยง	สูงมาก	๕				
	สูง	๔	ความเสี่ยง			
	ปานกลาง	๓				
	น้อย	๒				
	น้อยมาก	๑				
		๑	๒	๓	๔	๕
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

สรุปการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ลำดับ	ชื่อกระบวนการ/งาน/โครงการที่มีความเสี่ยง	ฟ้า ความเสี่ยงระดับต่ำ	เขียว ความเสี่ยงระดับปานกลาง	เหลือง ความเสี่ยงระดับค่อนข้างสูง	แดง ความเสี่ยงระดับสูง
๑	โครงการอาหารกลางวันนักเรียนในสถานศึกษา		๒ x ๔ = ๘		

๓. การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตต่อการรับสินบน

ลำดับ	ชื่อกระบวนการ/งาน/โครงการที่มีความเสี่ยง	แผนบริหารจัดการความเสี่ยง/มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑	โครงการอาหารกลางวันนักเรียนในสถานศึกษา <u>ประเด็นความเสี่ยง</u> เนื่องจากจำนวนเด็กนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสัมพันธวงศ์มีจำนวนไม่มาก จึงทำให้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างโครงการอาหารกลางวันนักเรียนดำเนินการโดยวิธีเฉพาะเจาะจง จึงอาจทำให้เกิดช่องว่างในการเรียกรับผลประโยชน์อันมิควรได้จากร้านค้าที่เป็นผู้รับจ้างเหมาประกอบอาหารเช้า และอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัด	๑. สร้างความรู้ ความเข้าใจร่วมกันให้กับคณะกรรมการตรวจรับอาหาร ผู้บริหารสถานศึกษาของแต่ละโรงเรียนให้ตรวจสอบวัตถุดิบในการประกอบอาหารให้ถูกต้อง ทั้งประเภทน้ำหนัก จำนวน และคุณภาพ ตามเอกสารที่ร้านแจ้งมา ๒. ตรวจสอบ ติดตามและควบคุมดูแลให้โรงเรียนในสังกัดดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางของสำนักการศึกษาและระบบ Thai School Lunch for BMA ๓. สำนักงานเขต โดยฝ่ายการศึกษาและฝ่ายสิ่งแวดล้อมร่วมตรวจสอบคุณภาพและปริมาณอาหารของโรงเรียนในสังกัดตามหลักสุขาภิบาลอาหารอย่างต่อเนื่อง ๔. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างข้าราชการครูฯ ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการร่วมตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของคุณภาพและปริมาณอาหารของโรงเรียนในทุกมื้ออาหาร ทั้งเช้าและกลางวัน	ร้อยละความสำเร็จในการจัดหาอาหารกลางวันนักเรียนในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและถูกต้องตามหลักโภชนาการ	ต.ค. ๖๗ – ก.ย. ๖๘	- สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์ - ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์ - โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์